Дело № 5-622-2101/2024

**72MS0061-01-2024-001946-03**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 29 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Вдовина О.В., находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Гафурова Хуршеда Умурзоковича, … года рождения, уроженца …, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: …, в/у …,

УСТАНОВИЛ:

Гафуров Х.У., 29.03.2024 года в 20:00 часов в районе 373 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменской области, управляя автомобилем «Тойота Corolla», государственный регистрационный знак …, cовершил повторно в течение года выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, обгоняя впереди движущееся транспортное средство в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения. РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Гафуров Х.У. не явился, извещен надлежащим образом смс-сообщением.

Защитник Кармацких Л.В. в судебном заседании просила прекратить производство по делу об административном правонарушении, поскольку полагает, что был нарушен порядок привлечения Гафурова У.Х. к административной ответственности. Гафуров Х.У. не был заблаговременно извещен о дате внесения изменений в протокол, согласно телефонограмме о явке в другой регион, который значительно удален от места его жительства, извещен менее чем за сутки, о чем он сообщил сотруднику полиции. Сведения в телефонограмме о том, что Гафуров Х.У. просил внести исправления в его отсутствие не соответствуют действительности. Доказательства того, что копия протокола с внесёнными изменения фактически была направлена Гафурову Х.У., в материалах дела отсутствуют. Просит признать данный протокол недопустимым доказательством по делу. Схема составлена на 374 км, что не соответствует месту совершения правонарушения, указанному в протоколе об административном правонарушении-373 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, поэтому доказательственного значения по делу она не имеет. На видеозаписи автомобиль не видно государственных регистрационных знаков, при этом не установлена личность водителя. Кроме того, в деле не имеется сведений о принудительном исполнении постановления по ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушения, полагает, что штраф мог быть удержан судебными приставами-исполнителями, а информация в ГИБДД не передана.

Мировой судья, заслушав защитника Кармацких Л.В., исследовал следующие доказательства по делу:

протокол 72 ВВ № 241062 об административном правонарушении от 29.03.2024 года, с которым Гафуров Х.У. ознакомлен; последнему разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись, замечаний не указал, в объяснении указал- не заметил знак ;

телефонограмму от 01.04.2024 года в 15:31 часов, составленную старшим инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по Уватскому району ФИО. о том, что Гафуров Х.У. по номеру телефона +7… был уведомлен о том, что в протокол 72ВВ241062 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, возбужденном в отношении него 29.03.2024 года будут внесены изменения- 02.04.2024 года. Гафуров Х.У. пояснил, что явиться в назначенное время не сможет, просил внести изменения без его участия, копию протокола направить ему по адресу: г. Нижневартовск ул. Нефтяников д. 4 кв. 134;

сопроводительное письмо исх. № 50/12-3022 от 02.04.2024 года, из которого следует, что Гафурову Х.У. по адресу: … направлена копия протокола 72ВВ241062 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административном правонарушении с внесенными изменениями;

схему места совершения правонарушения от 29.03.2024 года, согласно которой видно, что на 373 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменской области, водитель автомобиля «Лада 217030», государственный регистрационный знак … выехал на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

дислокацию дорожных знаков, согласно которой видно, что на 373 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменской области, имеется дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

видеофиксацию правонарушения, при просмотре которой видно, что водитель транспортного средства «Лада 217030» совершает манёвр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

копию постановления по делу об административном правонарушении 18810386220280012957 от 19.10.2022 года, из которой следует, что Гафуров Х.У. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей; постановление вступило в законную силу 15.11.2022 года, штраф не оплачен;

копию водительского удостоверения, согласно которой Гафурову Х.У. 26.04.2023 года выдано водительское удостоверение № 9932610365;

копию свидетельства о регистрации транспортного средства Тойота Corolla», государственный регистрационный знак …

копию сопроводительного письма № 55/11-37647 от 21.10.2202 года, согласно которому Гафурову Х.У. по адресу: … направлена копия постановления об административном правонарушении от 19.10.2022 года по ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

копию списка отслеживаний почтовых отправлений, согласно которому Гафурову У.Х. отправление не вручено, 02.11.2022 года вернулось в связи истечением срока хранения;

данные административной практики и параметры поиска, согласно которых штраф, назначенный Гафурову У.Х. по постановлению № 18810386220280012957 от 19.10.2022 года не оплачен, действует.

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч.3 ст.12.15 настоящего Кодекса.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ во взаимосвязи с его [статьями 2.1](garantF1://12025267.21) и [2.2](garantF1://12025267.22) подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности. Этим не исключается возможность учета формы вины нарушителя при индивидуализации ответственности и определении размера административного наказания в соответствии с положениями [части 2 статьи 4.1](garantF1://12025267.4102) КоАП РФ, устанавливающими, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Согласно ч.2 ст. 28 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в протоколе об административном правонарушении [указываются](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404814/#dst100032) дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

В силу части 4 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (частью 4.1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Системное толкование вышеприведенных положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет прийти к выводу о том, что изменения ранее внесенных в протокол об административном правонарушении сведений производятся в присутствии лица, в отношении которого он составлен. В его отсутствие такие изменения могут быть внесены в протокол об административном правонарушении только при наличии сведений о надлежащем извещении такого лица об их внесении.

Следует отметить, что в протокол об административном правонарушении от 29 марта 2024 года в отношении Гафурова Х.У. внесены изменения, а именно изменена квалификация правонарушения с ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях на ч.5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также внесено изменение о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении. О дате и времени- 02 апреля 2024 года в 14:00 часов, а также месте внесения изменений в данный протокол Гафуров Х.У. был извещён надлежащим образом 01.04.2024 года в 15:31 часов, что подтверждается телефонограммой, а также аудиозаписью телефонного звонка, где сотрудником полиции называется дата, время и место внесения изменений в протокол об административном правонарушении, а также какие именно изменения будут внесены, в ходе разговора Гафуров Х.У. пояснил, что явиться не сможет, не просил перенести дату и время внесения изменений в протокол об административном правонарушении. В протокол об административном правонарушении были внесены изменения именно те, которые указаны сотрудником при разговоре с Гафуровым У.Х., о чем имеется запись уполномоченного должностного лица в протоколе об административном правонарушения. Далее, копия протокола 72ВВ241062 об административном правонарушении от 29.03.2024 года с внесенными изменениями была направлена Гафурову Х.У. 02 апреля 2024 года по адресу: …, который был указан Гафуровым Х.У. в телефонном разговоре с сотрудником полиции. Не указание даты внесения изменений в данный протокол мировой судья не относит к существенным недостаткам, влекущим признание данного протокола недопустимым доказательством, оснований сомневаться, что данные изменения были внесены именно 02.04.2024 года у мирового судьи не имеется, поскольку это подтверждается материалами дела.

Таким образом, оснований не верить обстоятельствам, изложенным в телефонограмме и аудиозаписи у мирового судьи нет оснований. Мировой судья полагает, что Гафуров Х.У. был надлежащим образом извещен о внесении изменений в протокол об административном правонарушении, копия которого с внесенными изменениями ему была своевременно направлена, право Гафурова Х.У. на защиту в данном случае нарушено не было. Таким образом, вопреки доводам защитника, не имеется оснований для признания протокола об административном правонарушении в отношении Гафурова У.Х. недопустимым доказательством.

Согласно схеме места совершения административного правонарушения от 29.03.2024 года указано место совершения правонарушения- 373 км автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск Уватский район Тюменской области, что соответствует месту совершения правонарушения, указанному в протоколе об административном правонарушении. Местом составления данной схемы является 374 км вышеуказанной автодороги, что соответствует обстоятельствам дела. С данной схемой Гафуров У.Х. ознакомлен, замечаний не указал. Мировой судья не усматривает оснований для признания данного доказательства недопустимым.

Доводы защитника о том, что на видеозаписи остановлен автомобиль без регистрационных знаков, при этом личность водителя не установлена, не соответствуют действительности. В протоколе об административном правонарушении в отношении Гафурова У.Х., с которым последний ознакомлен, замечаний не указал, отражено водительское удостоверение № 9932610365, а также указано транспортное средство «Тойота Corolla», государственный регистрационный знак …, в материалах имеются копии данного водительского удостоверения и свидетельства о регистрации вышеуказанного транспортного средства, по которым установлена личность водителя и транспортное средство, которым он управлял. На видеозаписи видно, что этот водитель выходит из-за руля остановленного автомобиля.

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что Гафуров Х.У совершил манёвр обгона транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из постановления по делу об административном правонарушении от 19.10.2022 года следует, что Гафуров Х.У. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 15.11.2022, штраф не оплачен.

Оснований не доверять сведениям, имеющимся в материалах дела о том, что штраф, назначенный Гафурову У.Х. по постановлению № 18810386220280012957 от 19.10.2022 года по ч.4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях не оплачен, у мирового судьи не имеется, данные документы заверены надлежащим образом. Кроме того, доказательств того, что данный штраф был уплачен Гафуровым У.Х. мировому судье не предоставлено.

Следовательно, совершив обгон транспортного средства в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ 29.03.2024 года, Гафуров Х.У совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за что предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Факт совершения Гафуровым Х.У обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения установлен, виновность последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией, схемой места совершения административного правонарушения, дислокацией дорожных знаков и другими материалами дела. .

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях , мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.10 и 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гафурова Хуршеда Умурзоковича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №1.

…

Мировой судья судебного участка №1 О.В.Вдовина